



แผนบริหารความเสี่ยง สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ปีการศึกษา 2025



สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
31 มีนาคม 2568

แผนบริหารความเสี่ยง

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ปีการศึกษา 2025

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

31 มีนาคม 2568

**Risk Evaluation
Academic Year 2024**

Specific Risk	Risk Category							Risk Analysis Before mitigation			Mitigation	Indicators/Results	Residual Risk After mitigation		
	1 .Strategy	2 .Operations	3 .Student Graduation	4 .Finance	5 .People	6 .Reputation	7 .Compliance	Likelihood (1-5)	Impact (1-5)	Risk Factor Matrix Result (Likelihood x Impact)	Project (ASAP)		Likelihood (1-5)	Impact (1-5)	Remaining Risk Factors
1. ห้องสมุดสีเขียว	✓	✓			✓						1. โครงการห้องสมุดสีเขียว (Green Library)	1. สำนักฯ มีกรอบการดำเนินงานเพื่อมุ่งเป็นห้องสมุดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หรือห้องสมุดสีเขียว 2. บุคลากรของสำนักฯ มีความตระหนักรู้ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม 3. มีเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	1	5	10

**Risk Assessment
Academic Year 2025**

Specific Risk	Risk Category							Risk Analysis			Risk Response Options			
	1 .Strategy	2 .Operations	3 .Student Graduation	4 .Finance	5 .People	6 .Reputation	7 .Compliance	Likelihood (1-5)	Impact (1-5)	Risk Factor Matrix (Likelihood x Impact)	Take/Accept	Mitigate	Transfer	Terminate
1. บุคลากรของสำนักหอสมุด	✓	✓			✓			3	5	15		✓		
2. พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล		✓			✓	✓		3	5	15		✓		

Risk Likelihood

Rating	Risk Likelihood Scale	Chance of Occurrence
5	Very high	> 99 % greater chance of occurrence or occurs frequently. Or, it can occur over a period of days to weeks.
4	High	> 50% greater chance of occurrence or it can happen easily. Or, it can happen within the week to menstrual cycle.
3	Medium	> 10% greater chance of occurrence or it can happen because it has already happened. Or it may happen within the year.
2	Low	> 1% greater chance of occurrence or it could happen but has not happened yet. Or it may happen within several years.
1	Very Low	< 1% chance of occurrence or possible only in an emergency. Or it will be difficult to happen even in the long term future.

Risk Impact

Rating	Risk Impact Scale	1. Operations		2. Finance	3. Reputation		4. People	5. Compliance
		Operation Did Not Complete Successfully	Period of Disruption of IT systems	Value of Financial Damages	News Presentation	Customer Satisfaction	Occupational Health and Safety	Sued/ Complained
5	Very High	> 25% Operation Did Not Complete Successfully	> 48 hours	> 25 % Income decreased from the previous academic year	News headlines on television stations / Newspaper/media posts / social media	≤ 65% Satisfaction level	Loss of property. life-threatening injuries.	Case went to court and convicted
4	High	> 20% – 25% Operation Did Not Complete Successfully	24 Hrs. > 3 – 48 hours	> 20% - 25% Income decreased from the previous academic year	Television news frame / Newspaper/ social media	66% – 70% Satisfaction level	Loss of property. serious injury that reaches the point of stop working/stop studying.	Case in Court level
3	Medium	> 15% – 20% Operation Did Not Complete Successfully	1-3 Hrs. > 1 – 3 hours	> 20 % Income decreased from the previous academic year	News between departments/web board	71% – 75% Satisfaction level	Loss of property. serious injury that reaches the point of suspension from work/Dropping out study.	News release
2	Low	> 5% – 15% Operation Did Not Complete Successfully	1 hour	> 10% – 20% Income decreased from the previous academic year	News within the department/ web board	76% – 80% Satisfaction level	Moderate property loss and minor injuries.	Internal AU
1	Very Low	≤ 5% Operation Did Not Complete Successfully	< 1 hour	≤ 10% Income decreased from the previous academic year	New within the Schools/VCU	> 80 % Satisfaction level	Trouble, annoyance, waste of time / no impact	Internal schools/ VCU

Risk Matrix

Impact	I5	1X5	2X5	3X5	4X5	5X5
	I4	1X4	2X4	3X4	4X4	5X4
	I3	1X3	2X3	3X3	4X3	5X3
	I2	1X2	2X2	3X2	4X2	5X2
	I1	1X1	2X1	3X1	4X1	5X1
Risk Matrix		L1	L2	L3	L4	L5
		Likelihood				

Risk Acceptance Criteria

Risk Level	Risk Acceptance Guidelines
Very High	Unacceptable risk level Must proceed with risk management plan immediately
High	Unacceptable risk level Need to reduce risk and monitor risk regularly
Medium	Acceptable risk level Controls must be in place to prevent risks from moving to unacceptable levels
Low	Acceptable risk level No additional risk management or control needed

Plan and Project of Risk Management Academic Year 2025

Specific Risk 1: บุคลากรของสำนักหอสมุด

SR 1 Objective (SRO): Key Risk Indicator (KRIs)	Responsible Unit
1. จำนวนบุคลากรที่สามารถทำงานทดแทนได้ 2. จำนวนบุคลากรที่สามารถทำงานวิชาชีพบรรณารักษ์ได้ 3. จำนวนบุคลากรที่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	คณะกรรมการบริหารงานสำนักหอสมุด

Risk Factor	Cause and Source of Risk Factor	Initiative	Project/Plan or Activity	Indicators/Results	Responsible Agents	Completion Time frame
1. อัตรากำลังของบุคลากรในสำนักฯ มีจำนวนจำกัด/ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพบรรณารักษ์	1. งานห้องสมุดเป็นงานที่จะต้องใช้บุคลากรในวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์ แต่บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักฯ บางส่วนถูกย้ายมาจากหน่วยงานอื่น ทำให้ต้องใช้เวลาในการเรียนรู้งาน และต้องปรับตัวในการทำงาน	1. จัดระบบงานให้สามารถทำงานทดแทนกันได้ 2. ส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้าร่วมการอบรมและศึกษาดูงานที่ตรงกับภาระงานหรือตำแหน่งที่ขาดหายไป	1. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. จัดลำดับความสำคัญของงานใหม่ 3. ขออนุมัติอัตราจ้างเพิ่ม 4. จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร	1. จำนวนบุคลากรที่สามารถทำงานทดแทนกันได้ 2. จำนวนบุคลากรที่สามารถทำงานวิชาชีพบรรณารักษ์ได้ 3. จำนวนบุคลากรที่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	คณะกรรมการบริหารงานสำนักหอสมุด	พฤษภาคม 2569

Specific Risk 2: พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

SR 1 Objective (SRO): Key Risk Indicator (KRIs)	Responsible Unit
1. เพิ่มการตระหนักรู้ให้กับผู้ปฏิบัติงาน 2. ลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการบริหารงานสำนักหอสมุด

Risk Factor	Cause and Source of Risk Factor	Initiative	Project/Plan or Activity	Indicators/Results	Responsible Agents	Completion Time frame
1. ขาดความรู้เรื่อง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	1. ขาดการอบรมและเรียนรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล 2. ขาดการนำมาใช้จริงในการปฏิบัติงาน	1. ให้ความรู้หรือจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. จัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติที่ดี	1. จัดอบรมให้ความรู้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. จัดทำ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ	1. เพิ่มการตระหนักรู้ให้กับผู้ปฏิบัติงาน 2. ลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการบริหารงานสำนักหอสมุด	พฤษภาคม 2569

Risk Management Report
Academic Year 2024

Specific Risk : ห้องสมุดสีเขียว

Risk Factors	Risk Mitigation by	Responsible Person(s)	Indicators/Results	Completion Timeframe	Operation Result	
	Project/Plan or Activity				Progress	Completed By
1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในมาตรฐานห้องสมุดสีเขียว และเกณฑ์การประเมินห้องสมุดสีเขียว	2. โครงการห้องสมุดสีเขียว	ฝ่ายบริการและส่งเสริมการเรียนรู้	1. สำนักฯ มีกรอบการดำเนินงานเพื่อมุ่งเป็นห้องสมุดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หรือห้องสมุดสีเขียว 2. บุคลากรของสำนักฯ มีความตระหนักรู้ในเรื่องการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม 3. มีเครือข่ายการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม		หลังจากที่สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ได้ประกาศ เรื่องมาตรฐานห้องสมุดสีเขียว และเกณฑ์การประเมินห้องสมุดสีเขียว ใหม่ สำนักฯ ได้นำมาตรฐานและเกณฑ์ดังกล่าวมาศึกษา พบว่า ยังมีหลายประเด็นที่สำนักฯ ต้องปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญช่วยไขข้อสงสัยต่างๆ	พฤษภาคม 2568

				<p> สำนักฯ จึงได้จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการ พัฒนาห้องสมุดสีเขียวสู่ ความยั่งยืน โดยได้เชิญ นางสาวนาภรณ์ ฉิมแพ นักวิเคราะห์นโยบายและ แผนชำนาญการพิเศษ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญและมี ประสบการณ์ในด้านการ พัฒนาห้องสมุดสู่ความเป็น ห้องสมุดสีเขียวอย่างยั่งยืน และด้านการตรวจประเมิน ห้องสมุดสีเขียว มาเป็น วิทยากร โดยมีบุคลากรของ สำนักฯ เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 10 คน </p>	
--	--	--	--	--	--



Assumption University Library

- **HUA MAK CAMPUS**

592/3 Ramkhamheang 24, Hua Mak, Bangkok, Bangkok Thailand 10240

Tel. :(+66)-2783-2222 Ext.3403

- **SUVARNABHUMI CAMPUS**

88 Moo 8 Bang Na - Trad KM. 26, Bangsaothong, Samuthprakarn

Thailand 10570 Tel: (+66)-2783-2222 Ext.2024

E-mail: library@au.edu ; Website: www.library.au.edu

Assumption University of Thailand